

FACTORES DE LA PERSONALIDAD QUE INCIDEN EN LA INTENCIÓN EMPRENDEDORA DE LOS JÓVENES ARTESANOS DE LA CIUDAD DE CUENCA, ECUADOR

PERSONALITY FACTORS THAT INFLUENCE THE ENTREPRENEURIAL INTENTION OF YOUNG ARTISANS IN THE CITY OF CUENCA, ECUADOR

Patricio Esteban Mendieta Andrade ^{1*}, pmendietaa@ucacue.edu.ec ORCID 0000-0001-9596-4344

Alfonso López Lira Arjona ^{2*}, alfonso.lopezlr@uanl.edu.mx ORCID 0000-0002-3688-2215

Recibido: 25-jun-2025, Aceptado: 12-dic-2025, Publicado: 01-ene-2026

Resumen

Este estudio analizó los factores de la personalidad que influyen en la intención emprendedora de jóvenes artesanos que están localizados en la ciudad de Cuenca en el Ecuador. La metodología utilizada fue con enfoque cuantitativo, técnica documental y de campo. Se elaboró una encuesta en base al marco teórico y se utilizaron como estadística el método de ecuaciones estructurales (SEM). Como hipótesis se planteó que la autoeficacia, la propensión al riesgo y el locus de control interno son variables predictoras en la intención emprendedora. Los resultados que se obtuvieron de los estudiantes de Centros de Formación Artesanal de la ciudad muestran que el locus de control interno es el factor más influyente, seguido de la autoeficacia, mientras que la propensión al riesgo tiene un impacto menor pero significativo. Estos hallazgos subrayaron la necesidad de programas formativos en los centros que fortalezcan estos factores para fomentar el emprendimiento juvenil artesanal y preservar la riqueza cultural de la región.

Palabras clave: Intención emprendedora, Jóvenes artesanos, Ecuador.

Abstract

This study analyze the personality factors that influence the entrepreneurial intention of young artisans located in the city of Cuenca, Ecuador. The methodology employed follows a quantitative approach, using documentary and field techniques. A survey was designed based on the theoretical framework, and the statistical analysis was conducted using the Structural Equation Modeling (SEM) method. The hypotheses proposed that self-efficacy, risk propensity, and internal locus of control are predictive variables of entrepreneurial intention. The results obtained from students at the city's Artisan Training Centers indicate that the internal locus of control is the most influential factor, followed by self-efficacy, while risk propensity has a smaller but significant impact. These findings highlight the need for training programs at the centers to strengthen these factors, promote youth entrepreneurial initiatives in artisan work, and preserve the region's cultural heritage.

Keywords: Entrepreneurial intention, Personality factors, Young artisans.

¹ Universidad Católica de Cuenca, Cuenca-Ecuador
² Universidad Autónoma de Nuevo León, México



1 Introducción

Desde tiempos precolombinos, la ciudad de Cuenca, Ecuador, ha sido un centro importante de producción artesanal, fusionando conocimientos ancestrales de las culturas Cañari e Inca con técnicas introducidas por los colonizadores europeos, lo que ha generado una identidad cultural única (Mendieta, 2020). Esta herencia cultural le ha valido a Cuenca el reconocimiento como “Ciudad Artesanal y Diversa del Mundo” por el Consejo Mundial de Artesanías en 2020, además de ser Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO (Ordóñez, 2021). Sin embargo, esta tradición se enfrenta a desafíos contemporáneos, ya que la falta de continuidad generacional en los oficios artesanales y la migración de jóvenes en busca de oportunidades económicas han contribuido al paulatino declive de esta actividad (Llibrer, 2021).

Económicamente, Cuenca, al igual que el resto del país, ha experimentado los efectos adversos de la pandemia de COVID-19, con una contracción del PIB del 7.8 % en 2020 y una tasa de desempleo juvenil del 13.2 % en el mismo periodo (BCE, 2021; INEC, 2020). Esta situación ha agravado las condiciones laborales y ha llevado a muchos jóvenes a optar por actividades informales o migrar para encontrar empleo. En este contexto, el emprendimiento se presenta como una alternativa viable para enfrentar el desempleo juvenil y fomentar la inclusión económica de este grupo (OIT, 2020). No obstante, existen barreras significativas para el desarrollo de nuevas iniciativas emprendedoras, tales como el limitado acceso a financiamiento, la falta de apoyo familiar y social, y las características de personalidad que afectan la predisposición de los jóvenes para iniciar negocios (GEM, 2019; Holguín y Rodríguez, 2020). Estos factores subrayan la necesidad de fortalecer el ecosistema emprendedor en Cuenca para revitalizar el sector artesanal y generar oportunidades económicas sostenibles para los jóvenes.

El problema de investigación se centra en la baja intención emprendedora de los jóvenes artesanos en Cuenca, Ecuador, lo que amenaza la sostenibilidad de la actividad artesanal local. Las causas principales incluyen la falta de programas de formación empresarial adecuados, el limitado acceso a financiamiento para nuevos emprendedores, y la ausencia de un ecosistema de apoyo integral que vincule la educación artesanal con oportunidades productivas (García et al., 2019; Shane y Venkataraman, 2000). Además, las barreras sociales como la falta de redes de apoyo comunitario y el escaso respaldo institucional desmotivan a los jóvenes a continuar con los oficios tradicionales (Holguín y Rodríguez, 2020). Los efectos de estas causas se reflejan en el declive progresivo de la transmisión de conocimientos artesanales, el incremento de la migración juvenil en busca de oportunidades, y el aumento de la precariedad laboral, lo que impacta negativamente en el desarrollo económico y cultural de la ciudad (OIT, 2022; Mendieta, 2020).

En este contexto, el objetivo de la investigación es analizar los factores de la personalidad que influyen en la intención emprendedora de los jóvenes artesanos en Cuenca, Ecuador, para comprender cómo rasgos específicos pueden potenciar o limitar su capacidad de iniciar un emprendimiento.

Para ello, se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y transversal. La recolección de datos se realizó mediante encuestas dirigidas a jóvenes de entre 18 y 34 años que participan en Centros de Formación Artesanal de la ciudad. Los datos se analizaron con el software SmartPLS 4 mediante ecuaciones estructurales, lo que permitió evaluar la relación entre la autoeficacia, la propensión al riesgo y el locus de control interno, y su impacto en la intención emprendedora. Esta metodología busca identificar qué características de personalidad son clave para promover un mayor emprendimiento entre los jóvenes artesanos.

Estudiar la intención emprendedora de los jóvenes artesanos de Cuenca es fundamental para preservar la riqueza cultural y económica de la ciudad, ya que el emprendimiento se presenta como una alternativa sostenible que permite a los jóvenes integrarse al aparato productivo mientras conservan conocimientos tradicionales en riesgo de desaparecer (Martínez, Durán y Serna, 2021). La relevancia del estudio radica en comprender cómo los rasgos de personalidad influyen en la intención emprendedora de los jóvenes artesanos, un grupo que enfrenta vulnerabilidad económica y riesgo de pérdida de saberes tradicionales. Sus resultados pueden orientar programas educativos, iniciativas públicas y estrategias locales que fortalezcan el emprendimiento juvenil artesanal en Cuenca.

Cabe acotar que el presente artículo expone los resultados parciales de la tesis doctoral del autor, en la cual se analiza el efecto en la intención de iniciar negocios artesanales de factores tales como el capital humano, la influencia social, el acceso a financiamiento y los inherentes a la personalidad. En esta publicación, se aborda exclusivamente el impacto de estos últimos en la intención emprendedora, con el fin de ofrecer una visión detallada sobre cómo dicha variable influye en la disposición de los jóvenes artesanos para emprender.

Finalmente, se anota que el documento se estructura en varias secciones, partiendo de una introducción que contextualiza el problema y expone el objetivo del estudio, seguido del marco teórico, en el que se revisan las teorías y estudios previos sobre la relación entre personalidad y emprendimiento. A continuación, se presenta la metodología, describiendo el enfoque cuantitativo y el uso de ecuaciones estructurales para evaluar las variables relacionadas con la personalidad y su impacto en la intención emprendedora. La sección de resultados detalla los hallazgos obtenidos, apoyados con tablas y análisis estadísticos. Finalmente, la discusión y conclusiones interpretan los resultados en relación con las hipótesis y el marco teórico, proponiendo implicaciones prácticas y recomendaciones para futuras investigaciones y políticas de apoyo al emprendimiento juvenil artesanal en Cuenca.

2 Marco teórico

El presente artículo se fundamenta en los principales aportes que abordan la intención emprendedora desde la perspectiva de los factores de personalidad que influyen. De esta manera, la intención emprendedora, entendida como la etapa previa a la acción emprendedora, se ve influenciada por las percepciones y actitudes de los individuos, tal como lo plantean modelos como la Teoría del Evento Emprendedor (TEE) de Shapero y Sokol (1982), la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP) de Ajzen (1991) y el Modelo del Potencial Emprendedor (MPE) de Krueger y Brazeal (1994). Estos enfoques coinciden en que la deseabilidad, la factibilidad percibida y la propensión a emprender son determinantes en la formación de la intención emprendedora, aunque varían en cómo conceptualizan la percepción de control y las habilidades necesarias para lograr las metas propuestas.

De esta manera, la Teoría de la Acción Razonada de Ajzen y Fishbein (1977) y posteriormente la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP) de Ajzen (1991) establecen que las intenciones y acciones de los individuos dependen de sus actitudes y su percepción de control sobre el comportamiento, siendo la autoeficacia un factor central en la toma de decisiones (Maca y Rentería, 2020). La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1977) refuerza este concepto al destacar que las personas con alta autoeficacia tienden a ver las tareas difíciles como desafíos a superar, en lugar de amenazas a evitar.

2.1 Definiciones de las dimensiones de estudio

Los factores de personalidad analizados en esta investigación —autoeficacia, propensión al riesgo y locus de control interno, constituyen un marco teórico central para explicar la intención emprendedora de los jóvenes artesanos. La autoeficacia se entiende como la percepción que tienen los individuos sobre su capacidad para llevar a cabo acciones y alcanzar metas específicas, lo que fortalece su confianza para enfrentar tareas complejas y perseverar en situaciones desafiantes (Bandura, 1977, 1986). La propensión al riesgo se refiere a la inclinación a aceptar ciertos niveles de incertidumbre en las decisiones con la expectativa de obtener mayores beneficios, asumiendo la posibilidad de consecuencias adversas (More & Gullone, 1996; Sitkin & Pablo, 1992). Finalmente, el locus de control interno alude a la creencia de que los resultados dependen en gran medida de las propias decisiones y esfuerzos, en contraste con el locus externo, donde se atribuyen a factores como la suerte o el destino (Rotter, 1966). Estas tres dimensiones ofrecen una estructura coherente para analizar el papel de la personalidad en la intención de emprender.

2.2 Investigaciones aplicadas sobre la relación entre actitud personal y la intención emprendedora

Este apartado presenta investigaciones aplicadas que sustentan teóricamente la relación entre los factores de la personalidad: autoeficacia, propensión al riesgo y locus de control interno y la intención emprendedora, destacando estudios empíricos relevantes que refuerzan las hipótesis planteadas en esta investigación. De esta manera, Sandi y Nurhayati (2020) analizaron el efecto de la autoeficacia y otras variables en los intereses emprendedores de estudiantes de Administración en la Universidad de Mercu Buana, Jakarta, Indonesia, utilizando un análisis de mínimos cuadrados parciales. Los resultados mostraron que la autoeficacia tiene un efecto positivo y significativo en la intención de emprender (t -statistics = 6.347; $p < 0.05$), concluyendo que los estudiantes que se perciben a sí mismos como competentes y con conocimientos sobre emprendimiento presentan una actitud más favorable hacia el desarrollo de iniciativas empresariales.

De igual forma, Teixeira et al. (2018) estudiaron los aspectos que inciden en la intención emprendedora en 22 países de la Unión Europea, utilizando datos de la GEM de 2007 a 2017 y aplicando un análisis correlacional. Encontraron que la percepción de las propias capacidades, es decir, la autoeficacia ($r = 0.543$, $p < 0.01$), junto con la propensión innata a emprender ($r = 0.745$, $p < 0.01$), son los principales determinantes de la intención emprendedora, considerándolos elementos clave de la actitud emprendedora. Estos factores, según los autores, influyen directamente en la tasa de emprendimiento naciente en los países estudiados.

Asimismo, Zapata et al. (2018) evidenciaron que el reconocimiento del valor de las habilidades personales tiene un efecto positivo en el emprendimiento tecnológico en Sudamérica ($b_3 = 0.0117$, $p < 0.001$). Por su parte, Shiau et al. (2020) confirmaron que la autoeficacia financiera ($\beta = 0.232$, $p < 0.001$) y tecnológica ($\alpha = 0.176$, $p < 0.001$) influyen indirectamente en la continuidad de los negocios fintech, mediada por la utilidad percibida y las expectativas, utilizando un modelo de confirmación de expectativas y ecuaciones estructurales de mínimos cuadrados parciales. En atención a los estudios presentados, se propone la primera hipótesis de la presente investigación:

H1: La autoeficacia afecta de manera positiva y significativa a la intención emprendedora de los jóvenes artesanos de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

Por otro lado, Agustina et al. (2020) analizaron los efectos parciales y simultáneos de la aversión al riesgo en el éxito empresarial en una muestra de 100 nuevos empresarios en Banjarmasin, Indonesia. Utilizando el Coeficiente de Adversidad al Éxito Empresarial, encontraron que la aversión al riesgo ($t = 4.924$) fue la variable más significativa del modelo, sugiriendo que los individuos con menor aversión al riesgo tienen mayores probabilidades de éxito en sus emprendimientos. Este estudio resalta la importancia de la predisposición a asumir riesgos como un factor clave en el desempeño empresarial.

De manera complementaria, Mahola (2019) investigó la relación entre la intención emprendedora, la percepción de riesgo y la aversión al riesgo en una muestra de 366 estudiantes universitarios en Sudáfrica. Utilizando un diseño de encuestas y el análisis de correlación de Pearson, evidenció una relación inversa significativa entre la intención emprendedora y la aversión al riesgo ($r = -0.146$, $p < 0.05$), así como una relación positiva entre la percepción del riesgo y la aversión al mismo ($r = 0.233$, $p < 0.01$). Los autores concluyeron que aquellos individuos con menor aversión al riesgo tienden a tener una mayor intención de emprender, aunque la percepción del riesgo en sí no muestra una relación directa con estas intenciones ($r = 0.244$, $p > 0.05$).

Asimismo, Mabunda et al. (2021), a través de un enfoque longitudinal, examinaron los efectos de la aversión al riesgo en las intenciones empresariales en 573 estudiantes universitarios de Alemania y Uganda. Los resultados indicaron que la aversión al riesgo se relaciona negativamente con las intenciones emprendedoras ($B = -0.22$, $p < 0.01$), con un impacto más marcado en los hombres alemanes ($B = -0.45$, $CI = [-0.65, -0.26]$). Por otro lado, Colman et al. (2019), utilizando mínimos cuadrados parciales en una muestra de 300 estudiantes de Comercio y Derecho en la Universidad de Ciudad del Cabo, Sudáfrica, confirmaron el efecto significativo del riesgo percibido ($t = 16.921$, $p < 0.05$) sobre las intenciones emprendedoras en ambos grupos de estudiantes. En base a estos estudios, se formula la hipótesis.

H2: La propensión al riesgo afecta de manera positiva y significativa a la intención emprendedora de los jóvenes artesanos de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

Sumado a lo presentado, Şenay et al. (2022) evaluaron la teoría de la carrera cognitiva social en una muestra de 111 estudiantes universitarios, aplicando un análisis factorial confirmatorio para explorar la relación entre el locus de control, la autoeficacia y la intención emprendedora. Los resultados mostraron que la autoeficacia media esta relación, encontrándose además diferencias significativas en función del género, lo que sugiere que el impacto del locus de control en la intención emprendedora puede variar según este factor. Así, Fatwa et al. (2020), en su estudio con 171 estudiantes de secundaria en Yogyakarta, Indonesia, comprobaron empíricamente que existe una relación positiva y significativa entre el locus de control interno y la intención emprendedora ($R^2 = 0.002$; $p_{value} = 0.030$). Este hallazgo respalda la hipótesis de que aquellos con un locus de control interno elevado presentan una mayor disposición a emprender, ya que perciben sus acciones como determinantes en el logro de resultados empresariales. Por su parte, Silvia & Dwi (2023) examinaron el efecto del locus de control en las intenciones emprendedoras de 101 estudiantes universitarios en Yogyakarta, utilizando análisis de regresión múltiple. Hallaron que el locus de control ($b = 0.427$; $p < 0.05$) tiene un efecto significativo en la capacidad de los estudiantes para desarrollar intenciones empresariales, con un coeficiente de determinación importante ($R^2 = 0.659$). Este estudio resalta la influencia del locus de control en el comportamiento emprendedor en entornos educativos. En este sentido, Sekerbayeva

et al. (2023), al analizar la influencia del entorno universitario en las intenciones emprendedoras en una muestra de 713 estudiantes de 30 universidades en Kazajstán, aplicaron un modelo lineal multinivel.

Los resultados confirmaron que tanto el locus de control ($b = 0.0777$; $p < 0.05$) como la autoeficacia ($b = 0.6848$; $p < 0.05$) tienen un efecto positivo y significativo en la intención emprendedora, destacando la importancia del contexto universitario y las creencias personales en el desarrollo de estas intenciones. Por lo expuesto, se propone entonces la siguiente hipótesis de estudio:

H3: El locus de control interno afecta de manera positiva y significativa a la intención emprendedora de los jóvenes artesanos de la ciudad de Cuenca, Ecuador.

3 Metodología

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la relación entre los factores de la personalidad y la intención emprendedora de los jóvenes artesanos en Cuenca, Ecuador. El alcance del estudio es descriptivo-correlacional, ya que busca identificar y analizar la relación entre los factores de la personalidad (autoeficacia, propensión al riesgo y locus de control interno) y la intención emprendedora en el grupo de estudio. Al ser un estudio de tipo transversal, se recolectan datos en un momento específico, lo que permite observar y describir cómo estas dimensiones de la personalidad influyen en la intención de emprender en este grupo particular.

En cuanto a la población objetivo está compuesta por jóvenes artesanos de entre 18 y 34 años, quienes se encuentran inscritos en los 15 Centros de Formación Artesanal de la ciudad de Cuenca, los cuales se cuentan en un total de 1242. El tamaño de la muestra se calculó desde el punto de vista probabilístico según los preceptos de Rositas (2014) estableciéndose en 294 estudiantes, considerando un valor del error tolerado del 0,05 y una significancia del 95 % con una probabilidad de éxito de 0,50 similar a la de fracaso. Siendo que desde el enfoque de las ecuaciones estructurales autores recomiendan un tamaño no menor a 200 muestras y un mínimo de 10 casos por cada parámetro estimado en el modelo (Kline, 2023; Preacher y MacCallum, 2003; Norman y Streiner, 2008). Así, los dos considerandos coinciden y se establece el tamaño de la muestra en 294 estudiantes.

Una vez especificado el tamaño de la muestra, para el presente estudio, se consideró aplicar un muestreo no probabilístico, con una combinación del tipo incidental y por cuotas, se caracteriza por su facilidad y rapidez, ya que las unidades se seleccionan por conveniencia y accesibilidad en el momento de la recolección de datos, como en un centro de formación artesanal, y por establecer cuotas para controlar variables clave como pertenecer a los diferentes centros, asegurando cierta diversidad en la muestra.

El instrumento utilizado es un cuestionario estructurado con 25 ítems, diseñado para medir la Intención Emprendedora y las Actitudes Personales (autoeficacia, propensión al riesgo y locus de control interno) de los jóvenes artesanos en Cuenca. La Intención Emprendedora, se evalúa mediante 5 ítems adaptados de Zhang y Huang (2021), con una escala Likert de 7 puntos (1=Totalmente en desacuerdo a 7=Totalmente de acuerdo), el cual presentaba una confiabilidad de $\alpha=0.817$ y $AVE=0.76$. Las actitudes personales incluyen tres dimensiones: autoeficacia (7 ítems), que mide la percepción de capacidad para identificar oportunidades y gestionar negocios, basándose en instrumentos validados por Jácome y Jácome (2020), Sharma (2010), Zurriaga-Carda (2016) y Kopalle et al. (2010); propensión al riesgo (6 ítems), que explora la disposición para asumir riesgos e incertidumbres; y locus de control interno (4 ítems), que evalúa la creencia en el control sobre los resultados personales, siguiendo las escalas de Rotter (1966).

Se anota que el cuestionario original se diseñó con 23 ítems, siendo que al desarrollar la validez de contenido por parte de 5 expertos se desestimó un ítem correspondiente a la dimensión locus de control dado que se lo encontró poco relevante para el caso. Luego se desarrolló una prueba piloto aplicando el cuestionario a un grupo de 45 estudiantes de uno de los Centros de Formación Artesanal participantes en el estudio. Los resultados indicaron que el cuestionario presenta un Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados de 0.813 para la variable Actitud Personal, lo que demuestra una alta consistencia interna y fiabilidad en la medición. Según Leandro (2020), el coeficiente alfa varía de 0 a 1, siendo deseable un valor cercano a 1, ya que indica una mayor consistencia interna en la escala de medición. Por lo tanto, el cuestionario presenta un nivel adecuado de confiabilidad para su aplicación en el estudio con jóvenes artesanos de Cuenca.

El procedimiento de recolección de datos consistió en la aplicación del cuestionario en 9 Centros de Formación Artesanal de la ciudad de Cuenca, alcanzando un total de 389 estudiantes. Se garantizó la voluntariedad y el anonimato de los participantes, y, antes de la aplicación del cuestionario, se les explicó detalladamente el propósito de la investigación. De esta forma, los datos se analizaron utilizando el software SmartPLS 4, mediante la técnica de ecuaciones estructurales (SEM) para evaluar las relaciones entre las variables independientes (autoeficacia, propensión al riesgo y locus de control interno) y la variable dependiente (intención emprendedora). Este enfoque permite modelar simultáneamente las relaciones entre las dimensiones estudiadas y la intención emprendedora, identificando así la influencia y el peso de cada factor de la personalidad en el modelo teórico propuesto; donde, trabajos previos ya citados confirman la viabilidad y factibilidad de uso de SEM para el fin propuesto en la presente investigación (Teixeira et al., 2018; Zapata et al., 2018; Mahola, 2019; Fatwa et al., 2020; Silvia y Dwi, 2023; Sekerbayeva et al., 2023).

4 Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario a los estudiantes de los Centros de Formación Artesanal de Cuenca, Ecuador; siendo que, en primera instancia, se presenta la información por la cual se caracteriza a los participantes del estudio. Así, según se muestra en la Figura 1 los resultados demográficos muestran que la mayoría de los participantes son femeninos (85 %), mientras que el 15 % corresponde a hombres. En cuanto a la edad, según se presenta en la Figura 2, el grupo más numeroso se encuentra entre los 18 y 21 años (56.70 %), seguido por los participantes de 22 a 25 años (20.10 %), mientras que los grupos de 26 a 29 años y 30 a 34 años representan el 8.20 % y 15 %, respectivamente. Esto indica una predominancia de mujeres jóvenes en las primeras etapas de su formación artesanal en la muestra analizada.

Figura 1. Encuestados por género

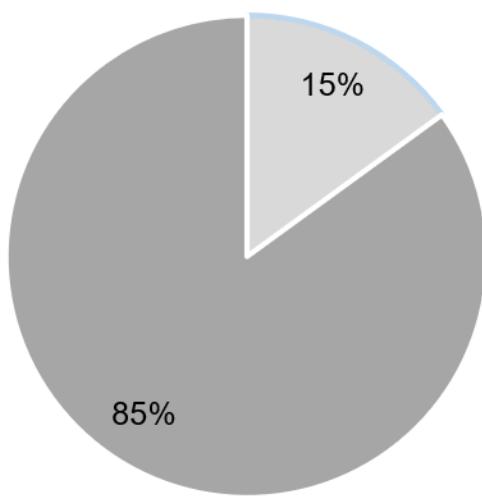
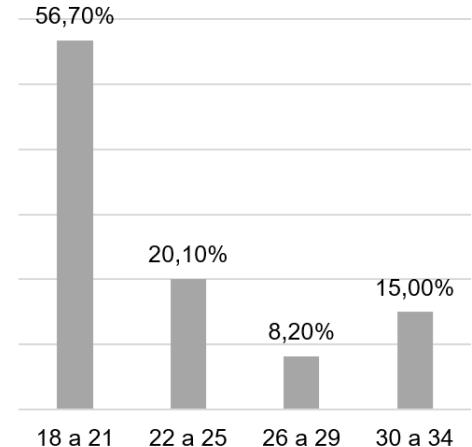


Figura 2. Encuestados por edades



Fuente: Elaboración propia.

■ Masculino ■ Femenino

Fuente: Elaboración propia.

De igual forma, los datos demográficos de los participantes muestran que la mayoría son solteros (74,90 %), mientras que el 21,30 % se encuentran en unión libre o casados, y minorías como divorciados (2,20 %), viudos (0,90 %) y otros (0,60 %) completan la distribución. En cuanto a la rama artesanal, el 60,80 % se dedica a belleza, seguida por corte y confección (13,20 %), cosmetología (10 %), barbería (9,40 %) y gastronomía (6,60 %).

Respecto a las otras actividades que realizan, el 33,20 % se dedica a labores del hogar, el 13,80 % estudia, el 13,50 % trabaja en una actividad no artesanal en relación de dependencia y el 7,80 % en una actividad artesanal en relación de

dependencia. Además, el 18,50 % no realiza ninguna actividad, mientras que el 4,40 % tiene un taller artesanal propio y el 6 % un emprendimiento propio no artesanal; finalmente, el 2,80 % se ocupa en otras actividades no especificadas.

4.1 Validación del modelo de medida

En el presente apartado se desarrolla la validación del modelo de medida, a fin de verificar si los constructos utilizados en la investigación son precisos y confiables para representar las variables latentes planteadas en el modelo. Esto implica verificar que los ítems asociados a cada constructo midan adecuadamente lo que pretenden medir (fiabilidad del ítem), que el constructo sea consistente internamente (confiabilidad interna), y que haya suficiente evidencia de que los ítems capturan la esencia del constructo (validez convergente). Además, se busca confirmar que los constructos sean distintos entre sí (validez discriminante), garantizando así la integridad y robustez del modelo para interpretar los resultados de manera precisa y fundamentada. Así se desarrolla el análisis de los resultados obtenidos y presentados en la Tabla 1:

- **Fiabilidad del ítem:** Los indicadores presentan valores aceptables en sus 18 elementos reflectivos (véase la Tabla 1, columna Carga), además fueron descartados del modelo los ítems que no alcanzaron los valores mínimos recomendados en la literatura (Chin,1998), a saber, AUTOEF1, LOCUS4 y PRORIES6 dados sus cargas estimadas (0,5090; 0,6286 y 0,6007).
- La columna de **Fiabilidad del Indicador - Comunalidades** refleja cuánto varía cada ítem en relación con su constructo latente. Un valor superior a 0.50 indica que el ítem comparte suficiente varianza con el constructo, lo cual es deseable (Fornell y Larcker, 1981). Valores menores sugieren que el ítem no contribuye significativamente y podría revisarse o eliminarse, para el caso presentado y con los ítems presentados den la Tabla 1 todos cumplen con el valor esperado.
- La **AVE** (Varianza Media Extraída) evalúa la validez convergente de cada constructo. En la Tabla 1, todos los valores de AVE superan el umbral de 0.50, lo que indica que los ítems comparten suficiente varianza con sus respectivos constructos. Esto sugiere que los constructos son adecuados y capturan eficazmente la esencia de las variables latentes.
- La **Fiabilidad de Consistencia Interna** evalúa la coherencia y homogeneidad de los ítems que conforman un constructo, garantizando que todos ellos midan adecuadamente la misma variable latente. Se utiliza el Alfa de Cronbach, así como los índices de Composite Reliability (ρ_a) y Composite Reliability (ρ_c), para evaluar esta consistencia. En la Tabla 1, los valores de estos indicadores se sitúan entre 0.60 y 0.90, lo cual es aceptable y sugiere que los ítems dentro de cada constructo son consistentes y fiables, asegurando la precisión y robustez del modelo de medida.

Tabla 1. Análisis de fiabilidad y validez del modelo de medida

| Variable latente | Indicadores | Validez convergente | | | Fiabilidad de consistencia interna | | |
|--------------------------|-------------|---------------------|---|-------|------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | Carga | Fiabilidad del indicador Comunalidades | AVE | Alfa de Cronbach | Composite reliability (rho_a) | Composite reliability (rho_c) |
| | | | | | 0,60 - 0,90 | 0,60 - 0,90 | 0,60 - 0,90 |
| Intención emprendedora | INT1 | 0,8392 | 0,7043 | | | | |
| | INT2 | 0,8350 | 0,6972 | | | | |
| | INT3 | 0,8705 | 0,7578 | 0,665 | 0,873 | 0,868 | 0,908 |
| | INT4 | 0,7400 | 0,5475 | | | | |
| | INT5 | 0,7851 | 0,6164 | | | | |
| Autoeficacia | AUTOEF2 | 0,7053 | 0,4975 | | | | |
| | AUTOEF3 | 0,7925 | 0,6281 | | | | |
| | AUTOEF4 | 0,8324 | 0,6930 | 0,630 | 0,854 | 0,868 | 0,895 |
| | AUTOEF5 | 0,8064 | 0,6502 | | | | |
| | AUTOEF6 | 0,8267 | 0,6834 | | | | |
| | | | | | | | |
| Locus de control interno | LOCUS1 | 0,8290 | 0,6873 | | | | |
| | LOCUS2 | 0,7180 | 0,5155 | 0,639 | 0,725 | 0,766 | 0,841 |
| | LOCUS3 | 0,8442 | 0,7127 | | | | |
| Propensión al riesgo | PRORIES1 | 0,7138 | 0,5095 | | | | |
| | PRORIES2 | 0,7856 | 0,6172 | | | | |
| | PRORIES3 | 0,7725 | 0,5968 | 0,595 | 0,830 | 0,833 | 0,880 |
| | PRORIES4 | 0,8148 | 0,6640 | | | | |
| | PRORIES5 | 0,7678 | 0,5895 | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

El HTMT (Heterotrait-Monotrait Ratio) es un índice método utilizado para evaluar la validez discriminante, la cual asegura que los constructos miden conceptos distintos y no se solapan. Valores inferiores a 0.90 indican que los constructos son efectivamente diferentes entre sí. En la Tabla 2, todas las relaciones cumplen con este criterio: Locus de Control Interno y Autoeficacia (0.73), Propensión al Riesgo y Locus de Control Interno (0.79), así como Intención Emprendedora en relación con los demás constructos, con valores entre 0.55 y 0.62. Estos resultados confirman que los constructos son independientes y miden conceptos distintos, cumpliendo así con la validez discriminante del modelo.

Tabla 2. Heterotrait – monotrait ratio (HTMT)

| | Autoeficacia | Locus de control interno | Propensión al riesgo | Intención emprendedora |
|--------------------------|--------------|--------------------------|----------------------|------------------------|
| Autoeficacia | | | | |
| Locus de control interno | 0,73 | | | |
| Propensión al riesgo | 0,75 | 0,79 | | |
| Intención emprendedora | 0,57 | 0,62 | 0,55 | |

Fuente: Elaboración propia.

4.2 Evaluación del modelo estructural

La Tabla 3 presenta los resultados del análisis de las relaciones entre las variables explicativas y la intención emprendedora, utilizando los coeficientes de trayectoria, estadísticos T, valores p y efectos F^2 , así:

- La relación entre Autoeficacia e Intención Emprendedora muestra un efecto positivo y significativo. El valor del coeficiente de trayectoria (Path Coefficient) es de 0.240, indicando que, a medida que aumenta la autoeficacia, también lo hace la intención emprendedora en los jóvenes artesanos. El T-statistic de 3.130 y un p-value de 0.0020 (menor a 0.05) respaldan esta relación, demostrando su significancia estadística. El efecto F^2 de 0.0460 sugiere que, aunque la relación es significativa, su magnitud es pequeña.
- En cuanto a la relación entre Locus de Control Interno e Intención Emprendedora, los resultados reflejan un impacto positivo y más fuerte en comparación con la autoeficacia. El coeficiente de trayectoria es de 0.286, lo que indica que el locus de control interno tiene una influencia considerable en la intención emprendedora. El T-statistic de 4.077 y el p-value de 0.0000 (altamente significativo) validan esta relación como la más fuerte entre las variables analizadas. El valor de F^2 de 0.0687 también respalda un efecto pequeño pero significativo.
- La relación entre Propensión al Riesgo e Intención Emprendedora presenta un coeficiente de trayectoria de 0.142, sugiriendo que la propensión al riesgo tiene una influencia positiva, aunque más débil, en la intención emprendedora. El T-statistic de 2.042 y el p-value de 0.0410 (menor a 0.05) indican que la relación es estadísticamente significativa. Sin embargo, el efecto F^2 de 0.0155 señala que su magnitud es muy pequeña.

Tabla 3. Evaluación del modelo estructural

| | F² | Path coefficients | T-statistic | P Values | Decisión |
|---|----------------------|--------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| H1: Autoeficacia ->Intención emprendedora | 0,0460 | 0,240* | 3.130 | 0,0020 | Aceptar |
| H2: Propensión al riesgo ->Intención emprendedora | 0,0155 | 0,142* | 2.042 | 0,0410 | Aceptar |
| H3: Locus de control interno ->Intención emprendedora | 0,0687 | 0,286*** | 4.077 | 0,0000 | Aceptar |

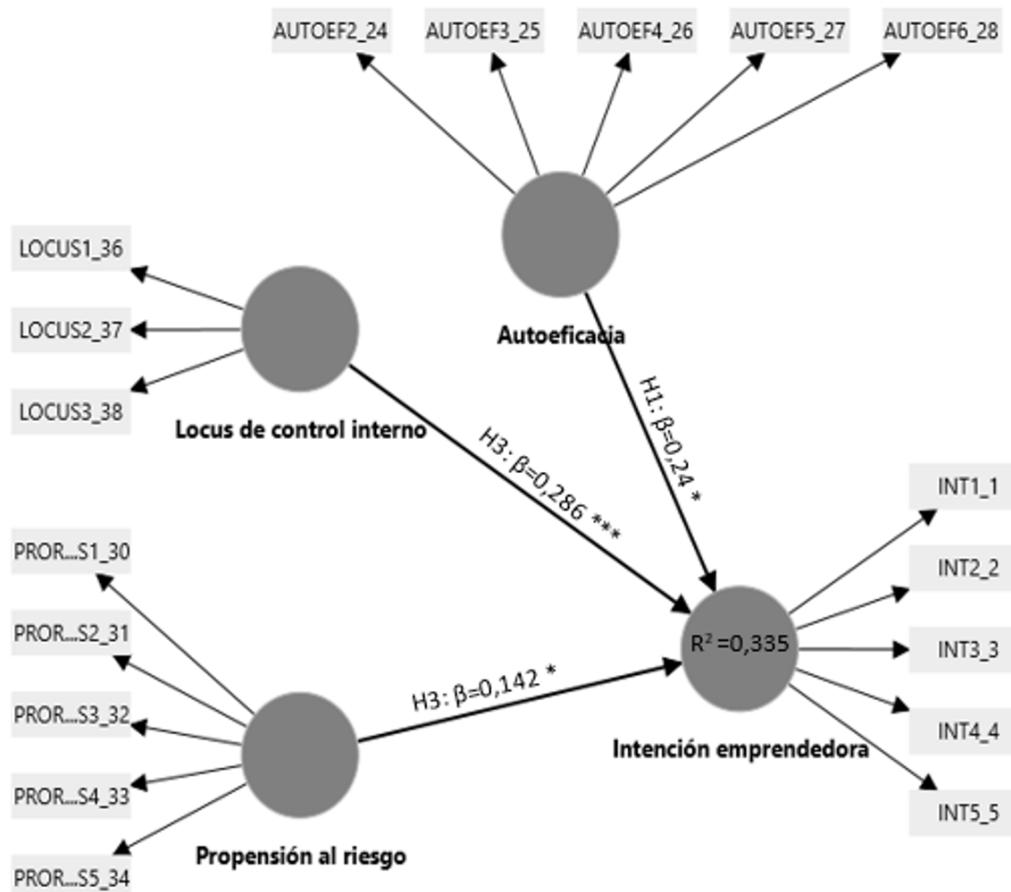
***p <0.001; **p <0.01; *p <0.05

Fuente: Elaboración propia.

Dado que todas las relaciones presentan p-values menores a 0.05 y coeficientes de trayectoria positivos, se acepta cada hipótesis planteada. Esto confirma que la Autoeficacia, el Locus de Control Interno, y la Propensión al Riesgo afectan positivamente y estadísticamente significativa a la Intención Emprendedora de los jóvenes artesanos en Cuenca, Ecuador, con el Locus de Control Interno mostrando el mayor impacto entre las variables planteadas.

La Figura 1 muestra el modelo estructural que evalúa la influencia de Autoeficacia, Locus de Control Interno, y Propensión al Riesgo sobre la Intención Emprendedora. Las flechas indican las relaciones entre las variables y los valores de beta (β) representan la magnitud de dichas relaciones, con los niveles de significancia indicados por asteriscos (*). Se observa que el Locus de Control Interno tiene la mayor influencia sobre la intención emprendedora ($\beta=0.286$), seguido de Autoeficacia ($\beta=0.24$) y Propensión al Riesgo ($\beta=0.142$). De igual forma la Figura muestra el valor del coeficiente de determinación o R^2 de 0.335; lo cual indica que el 33.5 % de la variabilidad en la Intención Emprendedora se explica por las variables Autoeficacia, Locus de Control Interno, y Propensión al Riesgo en el modelo. Esto sugiere que el modelo tiene una capacidad moderada para predecir la intención emprendedora, siendo útil pero también dejando espacio para que otros factores adicionales influyan en la variable dependiente.

Figura. 1. Gráfica del modelo estructural



Fuente: Elaboración propia.

5 Discusión

En el presente estudio se confirma que los factores de personalidad, específicamente autoeficacia, locus de control interno y propensión al riesgo, inciden positivamente en la intención emprendedora de los jóvenes artesanos de Cuenca. Los resultados permiten interpretar el rol diferenciado de cada rasgo de personalidad en el emprendimiento juvenil. Por ejemplo, Sandi y Nurhayati (2020) encontraron que los estudiantes con una alta percepción de autoeficacia, entendida como la confianza en sus propias habilidades, desarrollan una actitud favorable hacia el emprendimiento, lo cual coincide con los resultados obtenidos en este estudio, donde la autoeficacia mostró una relación significativa con la intención emprendedora.

El Locus de control interno resultó ser el factor de personalidad con mayor impacto en la intención emprendedora, lo cual respalda las afirmaciones de Fatwa et al. (2020) y Şenay et al. (2022), quienes señalan que los individuos que perciben un mayor control sobre sus propios resultados tienden a involucrarse más en actividades emprendedoras. Esta característica es fundamental en los jóvenes artesanos de Cuenca, quienes, al sentirse responsables de sus logros, ven el emprendimiento como una vía viable y alcanzable. Además, estudios como el de Mabunda et al. (2021) también destacan el locus de control interno como un predictor relevante en contextos de formación emprendedora, lo cual subraya la universalidad de este factor en diversas poblaciones, esto resulta especialmente relevante en jóvenes artesanos, cuyo trabajo exige autonomía y responsabilidad individual.

En cuanto a la propensión al riesgo, aunque su impacto fue menor en comparación con los otros factores, sigue siendo significativa en la intención emprendedora. Este resultado es consistente con investigaciones como las de Agustina et al. (2020) y Colman et al. (2019), quienes observaron que la disposición a asumir riesgos es crucial para que los individuos se

inclinan hacia el emprendimiento, especialmente en entornos de incertidumbre y cambio. Sin embargo, como en el caso de Mahola (2019), la relación entre propensión al riesgo e intención emprendedora puede variar según el contexto cultural y educativo de los participantes. Estos resultados también se alinean con evidencia latinoamericana, donde la autoeficacia y las percepciones personales son determinantes del emprendimiento. En Sudamérica, los estudios de Zapata et al. (2018) y Rueda et al. (2021) destacan que las habilidades percibidas y los rasgos personales influyen decisivamente en la intención emprendedora, dando cuenta de la importancia de estas variables en el modelo planteado.

6 Conclusiones y recomendaciones

El presente estudio tuvo como objetivo analizar los factores de personalidad que influyen en la intención emprendedora de los jóvenes artesanos en Cuenca, Ecuador, utilizando un modelo de ecuaciones estructurales (PLS-SEM) para evaluar la relación entre la autoeficacia, el locus de control interno y la propensión al riesgo con la intención de emprender en esta población. Los resultados indican que tanto la autoeficacia como el locus de control interno y la propensión al riesgo tienen un impacto significativo y positivo en la intención emprendedora, aunque con diferentes niveles de influencia.

La autoeficacia y el locus de control interno fueron los factores que mostraron mayor incidencia, lo cual sugiere que los jóvenes artesanos con una mayor confianza en sus propias habilidades y una percepción de control sobre sus logros personales son más propensos a considerar el emprendimiento como una opción viable. Esto es coherente con investigaciones previas que destacan la importancia de estos factores en la formación de la intención emprendedora en contextos diversos. La propensión al riesgo, aunque con un impacto menor, también fue significativa, subrayando la relevancia de la tolerancia a la incertidumbre y el valor de asumir riesgos en el proceso de emprender, especialmente en un sector artesanal que enfrenta cambios y desafíos constantes.

A partir de los resultados, se recomienda que los Centros de Formación Artesanal, el GAD municipal y las entidades de fomento productivo incorporen programas que fortalezcan la autoeficacia, el locus de control interno y la capacidad de asumir riesgos moderados, pues estos rasgos demostraron influir significativamente en la intención emprendedora. Integrar estas competencias en la formación, junto con acompañamiento técnico, incubación de iniciativas y mecanismos de financiamiento temprano, permitiría impulsar el emprendimiento juvenil como motor de desarrollo local. De esta manera, los hallazgos del estudio pueden convertirse en acciones concretas que promuevan mayores oportunidades económicas para los jóvenes artesanos de Cuenca.

Cabe resaltar que este documento presenta resultados parciales centrados exclusivamente en los factores de personalidad; el estudio completo incluye además variables como el capital humano, la influencia social y el acceso a financiamiento para lograr una comprensión integral del fenómeno emprendedor. No obstante, se reconocen limitaciones relevantes: el enfoque en jóvenes artesanos de Cuenca restringe la generalización de los hallazgos a otros territorios; el diseño transversal impide observar cambios en la intención emprendedora a lo largo del tiempo; y el uso de autoinformes podría introducir sesgos perceptuales. Para ampliar el alcance de esta línea de investigación, se sugiere incorporar metodologías longitudinales que permitan analizar la evolución de las intenciones emprendedoras, comparar distintos territorios artesanales de Ecuador y Latinoamérica, integrar enfoques mixtos que profundicen en la comprensión cualitativa del contexto sociocultural, y evaluar intervenciones educativas o programas públicos orientados a potenciar las capacidades emprendedoras en poblaciones jóvenes dedicadas a oficios tradicionales.

7 Referencias

- Agustina, T., Gerhana, W., & Sulaiman, S. (2020). The Effect of Locus of Control, Learning, and Adversity Quotient towards Micro Business Success (Study on Entrepreneurship under Foster Group of the Banjarmasin Regional Government). *Journal of Wetlands Environmental Management*, 8(1), 21–32.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–221. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>

- BCE. (2021). La pandemia incidió en el crecimiento 2020: la economía ecuatoriana decreció 7,8 %. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>
- Colman, M., Da Silva, J., Wetermann, B., & Dlamini, S. (2019). The impact of perceived innovativeness, perceived risk and perceived educational support on university students' entrepreneurial intention. *The Business and Management Review*, 67(1–3), 1–8. <https://cberuk.com/.../2019-07-12-18-37-02-PM.pdf>
- Cuervo, H. L. M. (2023). Emprendimiento en la Educación Media Vocacional: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 950–974.
- Fatwa, T., & Fakhiri, A. (2020). Internal locus of control and entrepreneurial intention: A study on vocational high school students. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 14(1), 97–102. <https://doi.org/10.11591/edulearn.v14i1.13999>
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1977). Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research. *Philosophy and Rhetoric*, 10(2).
- García, M., Zerón, F., & Sánchez, Y. (2019). Factores del entorno determinantes del emprendimiento en México. *Entramado*, 14(1), 88–103. <https://doi.org/10.18041/entramado.2018v14n1.2712>
- Holguín, J., & Rodríguez, M. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 8(2). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.367>
- Jácome, M., & Jácome, O. (2020). Intenciones emprendedoras: Una mirada al comportamiento de los estudiantes universitarios de Ecuador. *Reporte Nacional GUESSS 2018–2019*. Universidad Católica de Cuenca.
- Kline, R. (2023). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (5th ed.). The Guilford Press.
- Kopalle, P., Lehmann, D., & Farley, J. (2010). Consumer expectations and culture: The effect of belief in karma in India. *Journal of Consumer Research*, 37(2), 251–263. <https://doi.org/10.1086/651939>
- Krueger, N., & Brazeal, D. (1994). Entrepreneurial potential & potential entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 91–104. <https://doi.org/10.1177/104225879401800307>
- Llibrer, A. (2021). Campesinos y artesanos: ¿Trabajo informal en la Edad Media? *Temas Medievales*, 29, 1–26.
- Mabunda, M., Nansubuga, O., & Horn, L. (2021). Risk aversion, entrepreneurial attitudes, intention and entry among young people in Uganda and Germany: A gendered analysis. *Journal of Entrepreneurship and Innovation in Emerging Economies*, 7(1), 31–59.
- Maca, D., & Rentería, E. (2020). Una mirada al emprendimiento a partir de una revisión de la literatura. *Psicología desde el Caribe*, 37(1), 107–136.
- Mahola, S., Aderibigde, J., & Chimucheka, T. (2019). South African university students' entrepreneurial intention as a correlate of entrepreneurship risk perceptions and aversion. *Journal of Human Ecology*, 67(1–3), 1–8.
- Martínez, J., Durán, S., & Serna, W. (2021). COVID-19, educación en emprendimiento e intenciones de emprender: factores decisivos en estudiantes universitarios. *Corporación Universitaria Autónoma de Nariño*, 27(2), 272–283.
- Mendieta, P. (2020). Rasgos tributarios en los comerciantes de la festividad del Corpus Christi. *PODIUM*, 37, 1–14.
- Morales Cuervo, H. L. (2024). Personalidad emprendedora de los estudiantes de educación media de Bogotá. *Revista Científica y Académica*, 4(4), 2101–2117. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i4.780>

- OIT. (2020). Los jóvenes y la COVID-19: efectos en los empleos, la educación, los derechos y el bienestar mental. https://www.ilo.org/.../wcms_753054.pdf
- Ordóñez, D., Calderón, J., & Padilla, L. (2021). Revisión de literatura de la teoría del comportamiento planificado en la decisión de compra de productos orgánicos. *Revista Nacional de Administración*, 12(1). <http://dx.doi.org/10.22458/rna.v12i1.3178>
- Rodríguez, M. M., Paredes, J. R. B., & Breiding, F. P. V. (2022). Trabajo colaborativo y rasgos personales de la intención emprendedora en universitarios: Programa de intervención. *Vinculatéctica EFAN*, 8(6), 131–139.
- Sandi, A., & Nurhayati, M. (2020). Effect of entrepreneurship education, family environment and self-efficacy on students' entrepreneurship intention. In 4th International Conference on Management, Economics and Business, 9–12.
- Senay, U., Hande, K., Busra, T., & Faruc, S. (2022). Locus of control, need for achievement, and entrepreneurial intention: A moderated mediation model. *The International Journal of Management Education*, 20(2). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100560>
- Sekerbayeva, A., Tamenova, S., Tarman, B., Demir, S., Baizyldayeva, U., & Yussupova, S. (2023). The moderating role of entrepreneurial self-efficacy and locus of control on the university environment and entrepreneurial attitudes. *European Journal of Educational Research*, 12(3), 1539–1554. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.12.3.1539>
- Shane, S., & Venkataraman, S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217–226.
- Shapero, A., & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. In C. Kent, D. Sexton, & K. Vesper (Eds.), *Encyclopedia of Entrepreneurship* (pp. 72–90).
- Shiau, W., Yuan, Y., Pu, X., Ray, S., & Chen, C. (2020). Understanding fintech continuance: perspectives from self-efficacy and ECT-IS theories. *Industrial Management & Data Systems*, 120(9), 1659–1688. <https://doi.org/10.1108/IMDS-02-2020-0069>
- Silvia, J., & Dwi, W. (2023). The influence of entrepreneurship education, self-efficacy and locus of control on students' entrepreneurial intentions in Yogyakarta. *Asian Journal of Management Analytics*, 2(4), 405–414.
- Zapata, G., Fernández, S., & Neira, I. (2018). El emprendimiento tecnológico en Suramérica: una aproximación a sus determinantes individuales. *Perfiles Latinoamericanos*, 26(52). <https://doi.org/10.18504/pl2652-003-2018>
- Zhang, J., & Huang, J. (2021). Entrepreneurial self-efficacy mediates the impact of the post-pandemic entrepreneurship environment on college students' entrepreneurial intention. *Frontiers in Psychology*, 12, 643184.
- Zurriaga, A., Kageyama, K., & Akai, K. (2016). Effects of risk attitude, entrepreneurship education and self-efficacy on entrepreneurial intentions: A structural equation model approach. *International Review of Management and Business Research*, 5(4), 1424–1440.